

ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี ๒๕๖๓

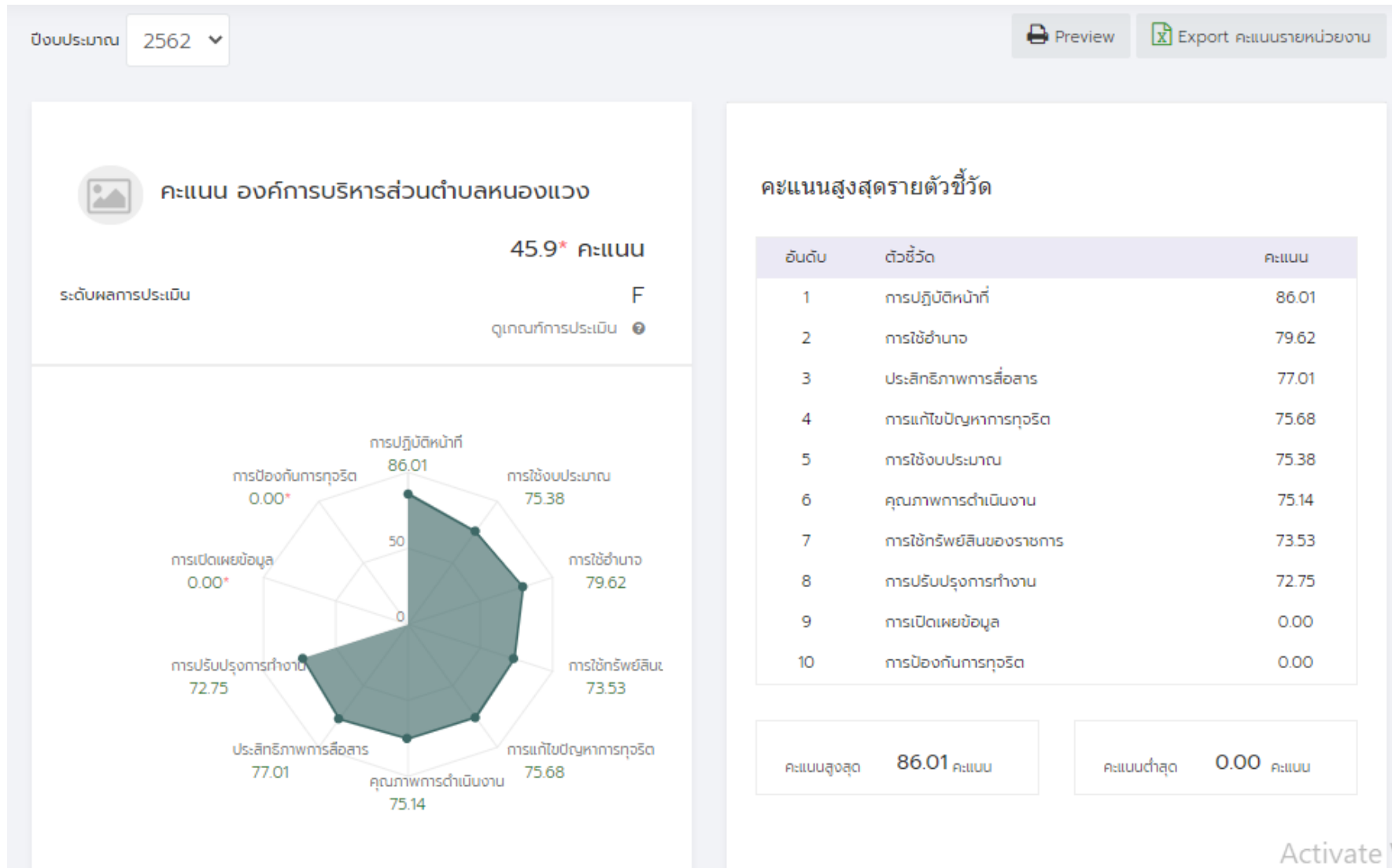


ของ

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแวง อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดมหาสารคาม

จัดทำโดยเปรียบเทียบกับการประเมินของปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓

ผลการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒



ผลการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๓

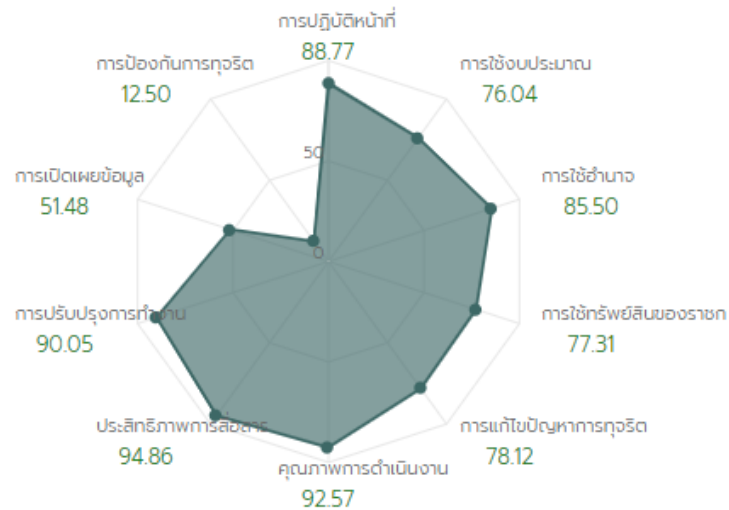


คะแนน องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแวง

64.89 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

D



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.86
2	คุณภาพการดำเนินงาน	92.57
3	การปรับปรุงการทำงาน	90.05
4	การปฏิบัติหน้าที่	88.77
5	การใช้อำนาจ	85.50
6	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	78.12
7	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.31
8	การใช้งบประมาณ	76.04
9	การเปิดเผยข้อมูล	51.48
10	การป้องกันการทุจริต	12.50

คะแนนสูงสุด 94.86 คะแนน

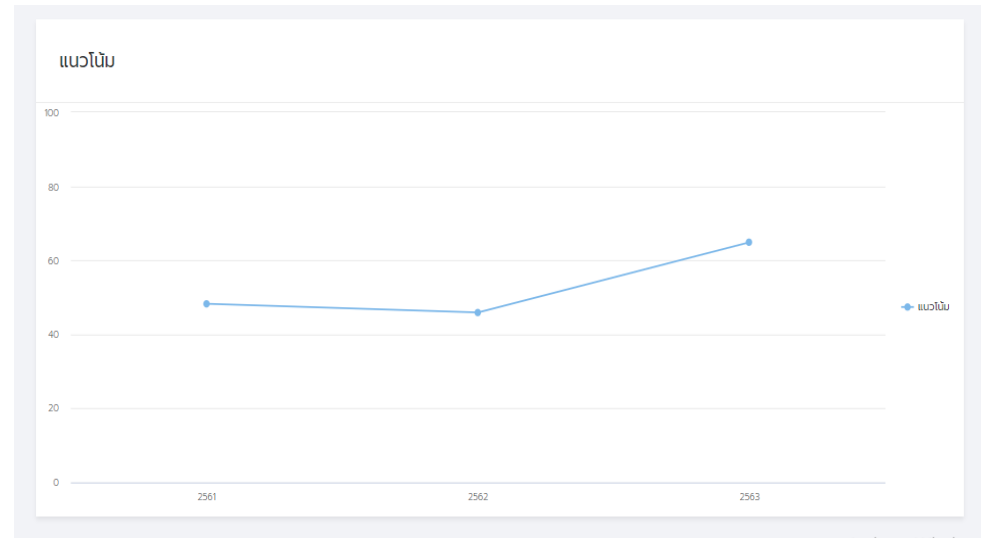
คะแนนต่ำสุด 12.50 คะแนน

Activate Windows
Go to Settings to activate

เกณฑ์การประเมิน

ระดับผลการประเมิน	ช่วงคะแนน
ระดับ AA	95 - 100
ระดับ A	85 - 94.99
ระดับ B	75 - 84.99
ระดับ C	65 - 74.99
ระดับ D	55 - 64.99
ระดับ E	50 - 54.99
ระดับ F	0 - 49.99

เปรียบเทียบแบบกราฟ



หมายเหตุ ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีเป้าหมายระยะแรก คือ หน่วยงานภาครัฐไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ จึงจะต้องมีผลการประเมิน ITA ระดับ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ภายในปี ๒๕๖๕ โดยมีผลตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแวง มีผลการประเมิน ITA ในปี ๒๕๖๓ ในระดับคะแนน ๖๔.๘๙ คะแนน จัดอยู่ในระดับ D ผลการประเมินจึงไม่ผ่านตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๓

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๓” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ ๘๐ จะต้องมียกคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ภายในปี ๒๕๖๕ พบว่า ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองแวงจาก ๓ แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวนทั้งสิ้น ๑๐ ตัวชี้วัด มีแบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (๘๕ คะแนนขึ้นไป) คือ แบบวัด EIT ซึ่งสะท้อน คุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ ๘๕) คือ แบบวัด IIT จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป ดังต่อไปนี้ แบบวัด IIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงควรดำเนินการดังนี้

๑) การปฏิบัติหน้าที่ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกป้องความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคล และการพิจารณาให้คุณ ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ

๒) การใช้งบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

๓) การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด

๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสำนึกและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก แบบวัด OIT เป็นการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันของ

หน่วยงานสู่สาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และง่ายต่อการเข้าถึง และแสดงเจตนากรณีในการป้องปรามการทุจริตโดยมีมาตรการที่เป็นรูปธรรม จึงควรดำเนินการดังนี้

๑) การเปิดเผยข้อมูล เน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุและการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ และมีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ e-service โดยต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลได้โดยง่าย ทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง

๒) การป้องกันการทุจริต จัดประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประชุม ITA ก่อนจะศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา จากนั้นจัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

รายละเอียดผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เปรียบเทียบกับ ปี ๒๕๖๓

๑. ผลการประเมินจากบุคลากรผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ผลการประเมิน IIT ปี ๒๕๖๒		ผลการประเมิน IIT ปี ๒๕๖๓	
๑. การปฏิบัติหน้าที่	คะแนนเฉลี่ย ๘๘.๗๕	๑. การปฏิบัติหน้าที่	คะแนนเฉลี่ย ๘๘.๗๗
๒. การใช้งบประมาณ	คะแนนเฉลี่ย ๘๑.๗๑	๒. การใช้งบประมาณ	คะแนนเฉลี่ย ๗๖.๐๔
๓. การใช้อำนาจ	คะแนนเฉลี่ย ๘๕.๗๘	๓. การใช้อำนาจ	คะแนนเฉลี่ย ๘๕.๕๐
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	คะแนนเฉลี่ย ๗๓.๕๓	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	คะแนนเฉลี่ย ๗๗.๓๑
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	คะแนนเฉลี่ย ๗๕.๖๘	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	คะแนนเฉลี่ย ๗๘.๑๒

๒. ผลการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกผู้มาขอรับบริการภายนอกหน่วยงาน (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ผลการประเมิน EIT ปี ๒๕๖๒		ผลการประเมิน EIT ปี ๒๕๖๓	
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	คะแนนเฉลี่ย ๗๕.๑๔	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	คะแนนเฉลี่ย ๙๒.๕๗
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	คะแนนเฉลี่ย ๗๗.๐๑	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	คะแนนเฉลี่ย ๙๔.๘๖
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	คะแนนเฉลี่ย ๗๒.๗๕	๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	คะแนนเฉลี่ย ๙๐.๐๕

๓. ผลการประเมินด้านการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ผลการประเมิน OIT ปี ๒๕๖๒		ผลการประเมิน OIT ปี ๒๕๖๓	
๙. การเปิดเผยข้อมูล	คะแนนเฉลี่ย ๐.๐๐	๙. การเปิดเผยข้อมูล	คะแนนเฉลี่ย ๕๑.๔๘
๑๐. การป้องกันการทุจริต	คะแนนเฉลี่ย ๐.๐๐	๑๐. การป้องกันการทุจริต	คะแนนเฉลี่ย ๑๒.๕๐

ผลการประเมินของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผลการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	1	0	0
20 – 30 ปี	2	0	0
31 – 40 ปี	1	6	0
41 – 50 ปี	10	6	0
51 – 60 ปี	26	12	0
มากกว่า 60 ปี	10	40	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	21	49	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	20	11	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	5	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3	2	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
อื่น ๆ	1	1	0
ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่นๆ
บุคคลทั่วไป	17	13	0
หน่วยงานของรัฐ	33	51	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
อื่น ๆ	0	0	0

ผลการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๓

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 – 30 ปี	0	0	0
31 – 40 ปี	4	5	0
41 – 50 ปี	12	14	0
51 – 60 ปี	32	25	0
มากกว่า 60 ปี	7	13	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	9	4	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	10	6	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5	5	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
อื่น ๆ	30	42	0
ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่นๆ
บุคคลทั่วไป	10	8	0
หน่วยงานของรัฐ	3	1	0
องค์กรธุรกิจ	5	6	0
อื่น ๆ	37	42	0

ผลการประเมินของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ผลการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 – 30 ปี	2	3	0
31 – 40 ปี	5	7	0
41 – 50 ปี	4	3	0
51 – 60 ปี	2	1	0
มากกว่า 60 ปี	3	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	1	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	9	7	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	5	0
อื่น ๆ	0	0	0

ผลการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๓

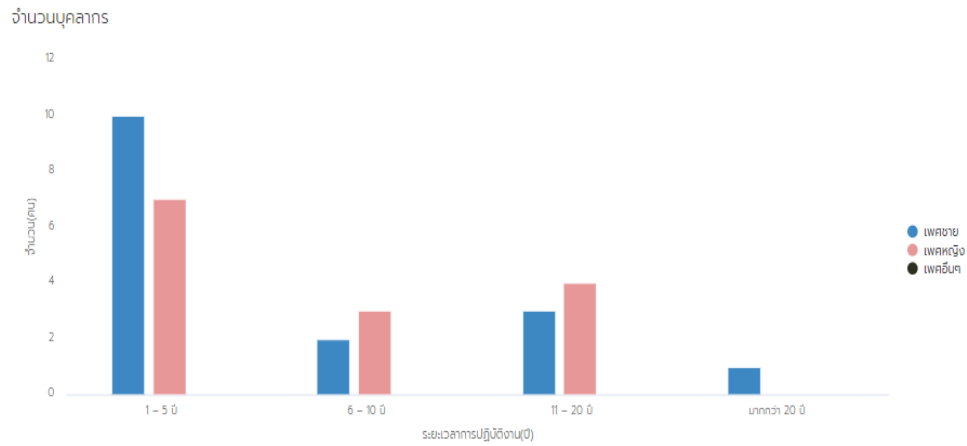
ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 - 30 ปี	2	3	0
31 - 40 ปี	5	7	0
41 - 50 ปี	8	4	0
51 - 60 ปี	4	2	0
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	4	1	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	6	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5	9	0
สูงกว่าปริญญาตรี	2	4	0
อื่น ๆ	2	1	0

ผลการประเมินสภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ

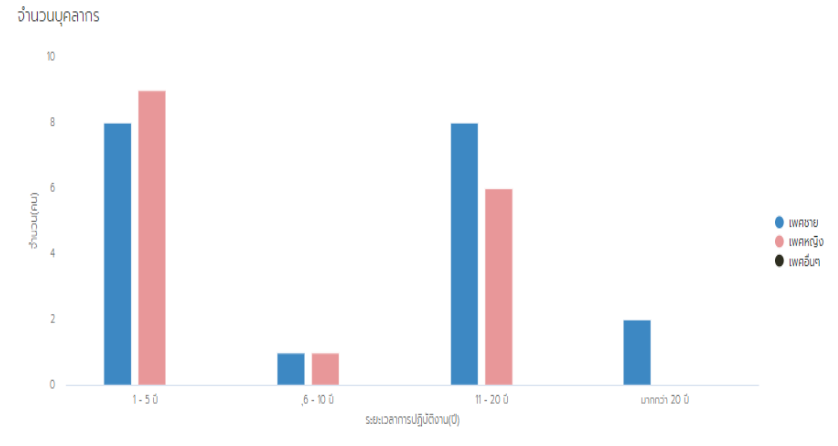
ผลการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒

สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2562



ผลการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๓

สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2563



ผลการประเมินความสุขในการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ผลการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒

ความสุขในการทำงาน



ผลการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๓

ความสุขในการทำงาน

